PROKURATUUR

Kriminaalmenetluse lõpetamise määrus

Koostamise kuupäev ja koht:	06.10.2026 Tallinn
Koostaja ametinimetus ja nimi:	ringkonnaprokurör Joonatan Hallik
Ametiasutuse nimi:	Põhja Ringkonnaprokuratuur
Kriminaalasja number:	22230100330
Kuriteo kvalifikatsioon:	KarS § 133^2 lg 1
Kahtlustatava nimi, sünniaeg:	**xxxx xxxx xxxx xxxxxxx**
Kuriteo toimepanemise aeg:	18.03.-23.03.2022
Kahtlustatava kontaktandmed:	xxxxxx

Käesolevas kriminaalasjas kahtlustatakse xxx o´t KarS § 133^2 lg 1 järgi kvalifitseeritava kuriteo toimepanemises, s.o prostitutsiooniga tegeleva isiku ja klientide kohtumiste korraldamises.

Nimelt xxx korraldas koos kohtueelses menetluses tuvastamata isikuga ajavahemikus 18.-22.03.2022 Tallinnas aadressil xxx prostitutsiooniga tegeleva xxx (sünd 13.02.1985.a) ning vahemikus 21.-23.03.2022.a Tallinnas aadressil xxx prostitutsiooniga tegeleva xxx (sünd 08.09.1989.a) kohtumisi klientidega. Klientidele pakuti peamiselt klassikalist suguakti, mille eesmärk oli sugulise erutuse esilekutsumine ja selle rahuldamine.

xxx tasus xxx ja xxx lennukipiletite eest, broneeris ette ning tasus Tallinnas xxx ja xxx korterite rendi, mis pidi tagasimaksetena sisalduma temale vahendamise eest makstava tasu sees. xxx puhul oli see vastavalt eelneva omavahelise kokkuleppe järgi 60% seksuaalteenuste osutamise eest saadud rahast ning xxx puhul 50% saadud rahast. Nii kehtestas tema teenustele hinnad, mille kliendid maksid prostitutsiooniga tegelevale isikule teenuse osutamise eest järgmiselt: 1 tunni klassikalise seksi eest pidi klient maksma 150 eurot ja 30 minuti eest 100 eurot. Osa teenitud rahast pidid teenust osutavad isikud maksma temale kas läbi Western Unioni või pangaülekandega.

Samuti tegeles tema eeltoodud prostitutsiooniga tegelevate isikute kuulutuste üles laadimisega, st suguühte pakkumise reklaamimisega täiskasvanutele suunatud veebikeskkondades xxx ja xxx. Kuulutustes kasutati pseudonüüme xxx ja xxx. Kuulutustele vastanud klientidega leppis tema läbi WhatsApp rakenduse kokku kohtumised seksuaalteenuseid osutavate isikutega, edastas klientidele kohtumiste aadressid ning nimetas teenuste hinnad.

Vastavalt KrMS § 202 lg 7 võib prokuratuur kriminaalmenetluse lõpetada ja kahtlustatavale kohustused määrata, kui kriminaalmenetluse ese on teise astme kuritegu, mille eest karistusseadustiku eriosa ei näe karistusena ette vangistuse alammäära või näeb karistusena ette ainult rahalise karistuse, ja selles kahtlustatava või süüdistatava isiku süü ei ole suur ning ta on heastanud või asunud heastama kuriteoga tekitatud kahju ja tasunud kriminaalmenetluse kulud

või võtnud endale kohustuse tasuda kulud ning kui kriminaalmenetluse jätkamiseks puudub avalik menetlushuvi.

Prokurör, olles tutvunud toimiku materjalidega ja kuulanud ära kahtlustatava, leiab, et tegemist on teise astme kuriteoga, mille eest karistusseadustiku eriosa ei näe ette vangistuse alammäära, vaid rahalise karistuse või kuni viieaastase vangistuse. Kahtlustatava süü talle etteheidetavas kuriteos ei ole suur ning üld- ja eripreventiivsetest vajadustest lähtudes ei ole kriminaalmenetluse jätkamine ega isiku karistamine vajalik. Kahtlustatavat on võimalik mõjutada õiguskuulekalt käituma kohtuväliste meetmetega.

xxx on Hispaania kodanik, kellel puudub Eestiga igasugune seos. Eesti oli tema jaoks üksnes transiitriik teel autoga Hispaaniasse, kuid siin peeti ta kuriteos kahtlustatavana kinni. Talle etteheidetav kuritegu pandi toime 2022. aasta märtsis ehk enam kui neli ja pool aastat tagasi. Tunnistajate ehk seksuaalteenuseid osutanud inimeste deponeeritud ütlustest nähtub, et nad tegutsesid lühiajaliselt ning xxx ei sundinud neid seksuaalteenuseid osutama, vaid tunnistajad pöördusid ise tema poole, et ta aitaks neil kuulutusi hallata ja klientidega suhelda. Tuvastatud on ka see, et tunnistajad ei ostutanud Eestis viibides esimest korda seksuaalteenusid, mistõttu ei saa järeldada, et xxx oli vähimalgi moel seotud nende kallutamisega kõnealuseid teenuseid osutama. xxx tunnistas kahtlustatavana ülekuulamisel oma süüd, selgitas teo toimepanemise asjaolusid ning kahetses toimepandut. Arvestades, et kuritegu aegub ligikaudu poole aasta pärast, tunnistajatel puuduvad kahtlustatava suhtes pretensioonid ning teo toimepanemisel ei ole tuvastatud sunnielement, ei ole kahtlustatava süü suur ega esine avalikku menetlushuvi.

Kuna puuduvad andmed selle kohta, et xxx oleks pärast neli ja pool aastat tagasi toime pandud kuritegu pannud toime uusi kuritegusid, võib järeldada, et kuritegude toimepanemine ei ole kujunenud tema eluviisiks. Samuti on kriminaalmenetlus, sealhulgas tema kinnipidamine kahtlustatavana, mõjutanud teda õiguskuulekalt käituma. Seetõttu on oht, et ta paneb toime uusi kuritegusid, minimaalne. Arvestades kuriteo toimepanemise asjaolusid, võimaliku kriminaaltulu suurust ja kahtlustatava isikut, peab prokurör käesoleval juhul sobivaks mõjutusvahendiks rahalise kohustuse määramist, mille kohaselt tuleb kahtlustataval tasuda kindel summa riigituludesse. Prokuröri hinnangul on proportsionaalne määrata rahalise kohustuse suuruseks 1000 eurot.

Juhindudes KrMS § 202 lg 7 ning §-st 206, prokurör määras:

1. Lõpetada menetlus kriminaalasjas nr 22230100330.
2. KrMS § 202 lg 2 p 1, 2, 7 alusel kohustada xxx´t:
   2.1. Tasuma riigituludesse 1000 eurot 5 kuu jooksul alates selle määruse allkirjastamisest, s.o **hiljemalt 06.03.2027**. Tasumine toimub vastavalt prokuröri väljastatud rekvisiitidele.
   2.2. Tasuma kriminaalmenetluse kulud kogusummas 320,56 eurot (129,6+146,32+44,64) 5 kuu jooksul alates selle määruse allkirjastamisest, s.o **hiljemalt 06.03.2027**. Tasumine toimub vastavalt prokuröri väljastatud rekvisiitidele.
   2.3. Hoiduma uute kupeldamisega seotud kuritegude toimepanemisest, s.o karistusseadustiku § 133^2 ja § 133^3 (kupeldamine ja prostitutsioonile kaasaaitamine) sätestatud kuritegude toimepanemisest 12 kuu jooksul alates selle määruse allkirjastamisest, s.o **kuni 06.10.2027.**
3. KrMS 4. peatükis loetletud tõkendite ja muude kriminaalmenetluse tagamise vahendite tühistamine: tõkendit ei ole kohaldatud, oli kahtlustatavana kinni peetud 04.10.-

06.10.2026. Süüteomenetluses tekitatud kahju hüvitamise seaduse § 5 kohaselt ei hüvitata kahju isikule, kelle suhtes lõpetati kriminaalmenetlus kriminaalmenetluse seadustiku § 201 lõike 2 ja §-de 202–205 alusel.

4. Asitõendid või äravõetud või konfiskeerimisele kuuluvad objektid: puuduvad.
5. Andmekogus ABIS ja riiklikus süüteomenetluse biomeetriaregistris on talletatud järgmised andmed: andmeid ei kogutud.
6. Vastavalt KrMS § 206 lõikele 2 anda kriminaalmenetluse lõpetamise määrus kahtlustatavale xxx ja tema kaitsjale xxx.

Toimingust võttis osa tõlk, keda on hoiatatud, et oma ülesannete täitmisest alusetu keeldumise ja teadvalt valesti tõlkimise eest vastutab ta KarS §-de 318 ja § 321 järgi.

Vastavalt KrMS § 228 lg-tele 1 ja 2 on menetlusosalisel või menetlusvälisel isikul õigus esitada Riigiprokuratuurile (asukohaga Wismari 7, Tallinn 15188) kaebus prokuratuuri menetlustoimingu või määruse peale, kui ta leiab, et menetlusnõuete rikkumine menetlustoimingu tegemisel või määruse koostamisel on kaasa toonud tema õiguste rikkumise.

Olen saanud kätte kriminaalmenetluse lõpetamise määruse. See on mulle tõlgitud emakeelde, selgitades üksikasjalikult määratud kohustuste sisu. Samuti on mulle selgitatud, milliseid kuritegusid hõlmab karistusseadustiku § 133[2] ja § 133[3]. Mõistan mulle määratud kohustuste sisu ning olen nende täitmisega nõus. Saan aru, et kui ma ei täida määratud tähtaegade jooksul mulle pandud kohustusi, siis kriminaalmenetlus uuendatakse.

(nimi, allkiri, kuupäev)

_____

Joonatan Hallik
prokurör

xxx